

СПІЛКА ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ



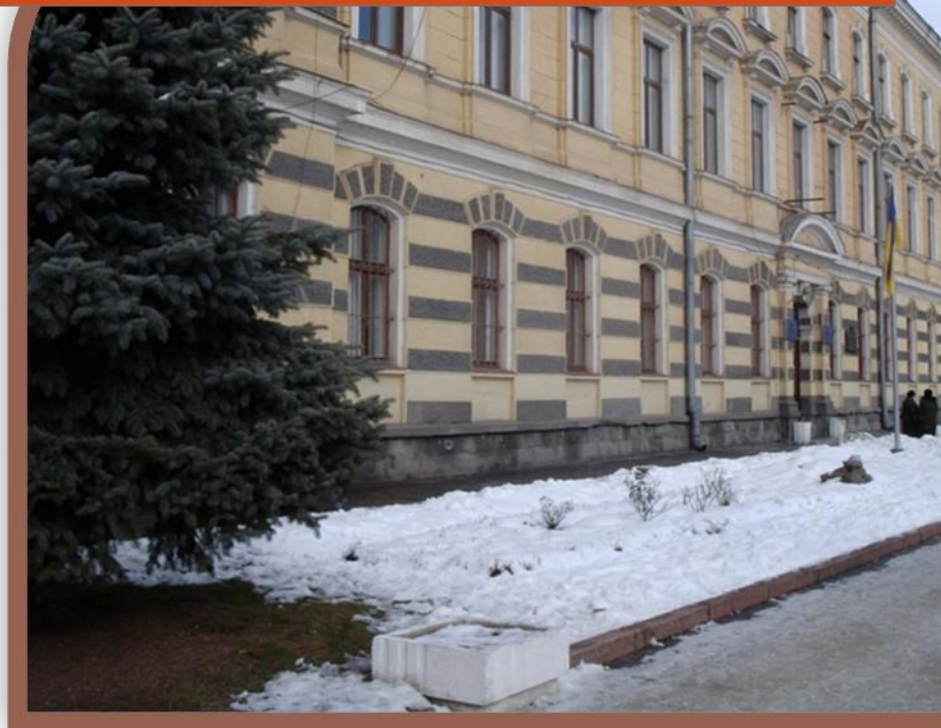
ОПОРА



Звіт про моніторинг Стрийської міської ради

в рамках громадської кампанії «Публічна влада – активна громада»

Моніторинг Стрийської міськради



СГО «Новий Стрий»
ГО «Справедливість»
Стрий 2012

<http://novyi-stryi.at.ua/>

Зміст

Зміст.....	1
Короткий огляд.....	2
Вступ.....	3
1. Аналіз офіційної сторінки міської ради в мережі Інтернет	8
2. Аналіз діяльності виконавчих органів місцевого самоврядування	14
3. Аналіз діяльності міського голови	20
4. Аналіз діяльності міської ради та депутатського корпусу	21
5. Аналіз роботи з запитами про доступ до публічної інформації	24
6. Таблиці спостереження.....	27
7. Висновки.....	35
8. Рекомендації.....	36
Опис додатків до звіту.....	38

Короткий огляд

Моніторинг Стрийської міської ради в рамках громадської кампанії «Публічна влада – активна громада» проводився представниками Співки громадських організацій «Новий Стрий» та Громадської організації «Справедливість» за сприяння Львівської обласної організації Всеукраїнської громадської організації «Громадянська мережа «ОПОРА». Нашою метою було дослідити рівень публічності органів та посадових осіб місцевого самоврядування у взаємодії з громадою. Про початок моніторингу місцева влада була офіційно поінформована відповідним листом 24.01.2012 (Додаток 1). За період моніторингу громадські спостерігачі надсилали запити на отримання публічної інформації, відвідували засідання сесій міської ради, приймали участь в особистих прийомах виборців та звітуваннях депутатами, а також аналізували роботу офіційної сторінки міської ради в мережі Інтернет. Результатом проведеної роботи став цей звіт.



Найсуттєвішими недоліками в діяльності об'єкту моніторингу визнано ігнорування вимог законодавства щодо механізмів громадської участі в управлінні містом (зокрема, відмову в затвердженні «Положення про громадські ініціативи») та малоефективне функціонування офіційної веб-сторінки в мережі Інтернет (зокрема, відсутність необхідної, визначеної Законом інформації, яку в той же самий час знаходять можливість та кошти публікувати в друкованих ЗМІ).

Ці та інші недоліки (як і позитиви) детальніше розглянуто нижче. За результатами моніторингу вироблені відповідні рекомендації.

Вступ

Концепція та методологія громадського моніторингу були визначені на навчальній зустрічі громадських контролерів 3-6 листопада 2011 в Брюховичах.

При визначенні базових принципів було вирішено зацентруватися на нових можливостях, які надає Закон України «Про доступ до публічної інформації», що нещодавно набув чинності.

Окрім того, важливе значення має специфіка, органів місцевого самоврядування, як об'єкту моніторингу. Тут важливо розуміти принципову відмінність між ними та органами місцевої виконавчої влади, перспективу подальшого руху до набуття місцевим самоврядуванням більшої самостійності, продиктованої необхідністю його реформування та досягнення європейського рівня.

Те, що існуюча в державі модель функціонування місцевого самоврядування не відповідає вимогам Європейської хартії місцевого самоврядування (дата підписання – 6 листопада 1996 р.) і вже давно не відповідає потребам та основним завданням системи місцевого самоврядування загалом, давно ні для кого не є секретом. Основні напрями реформування давно відомі: розширення повноважень органів місцевого самоврядування, делегування частини повноважень територіальній громаді, збільшення відповідальності місцевої влади перед своєю громадою, наближення діяльності місцевого самоврядування до європейських стандартів.

Ще Кабінетом Міністрів України на чолі з Ю. Тимошенко було схвалено розпорядження КМУ від 29.07.09 №900 щодо Концепції реформи місцевого самоврядування, яка зводиться до наступного: «підвищення якості життя людини за рахунок створення умов для сталого розвитку територіальних громад як самостійних та дієздатних соціальних спільнот, члени яких матимуть можливість ефективно захищати власні права та інтереси шляхом участі у вирішенні питань місцевого значення». При новому Президентові В. Януковичу та Прем'єрові М. Азарову формально ця спрямованість не змінилася (принаймні, про це свідчить Розпорядження КМУ № 1910-р від 29.09.2010 р. «Про деякі питання реформи місцевого самоврядування» підписане М. Азаровим).

Однак, чи не найважливішим чинником у реформуванні місцевого самоврядування є активність територіальної громади та безпосередня її участь у процесі прийняття рішень. Вимагаючи прозорості від діяльності органів місцевого самоврядування, підзвітності перед територіальною громадою, відкритості до ініціатив та пропозицій мешканців, громадських організацій та органів самоорганізації населення, ми тим самим пришвидшуємо хід реформи та адаптуємося до нових правил життя у системі місцевого самоврядування.

Успіх реформи та досягнення її мети, як підкреслюють самі автори прийнятої концепції, залежить від виконання ряду зобов'язань, покладених на органи влади:



- забезпечення прозорості діяльності органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб;
- забезпечення підзвітності і підконтрольності органів та посадових осіб місцевого самоврядування територіальній громаді;
- стимулювання розвитку форм прямої демократії та створення умов для безпосередньої участі жителів у вирішенні питань місцевого значення, в тому числі через органи самоорганізації населення, громадські організації та інші об'єднання громадян;
- розроблення дієвих механізмів громадського контролю за діяльністю органів та посадових осіб місцевого самоврядування.

В моніторинговому дослідженні ми сфокусувалися на трьох головних, на нашу думку, принципах кожної влади – прозорості, підзвітності та відкритості. Цей звіт, підготовлений за результатами проведеного моніторингу, є спробою надати зворотну інформацію місцевій владі про реалізацію принципів прозорості, підзвітності та відкритості, на яких базується Концепція реформи місцевого самоврядування.

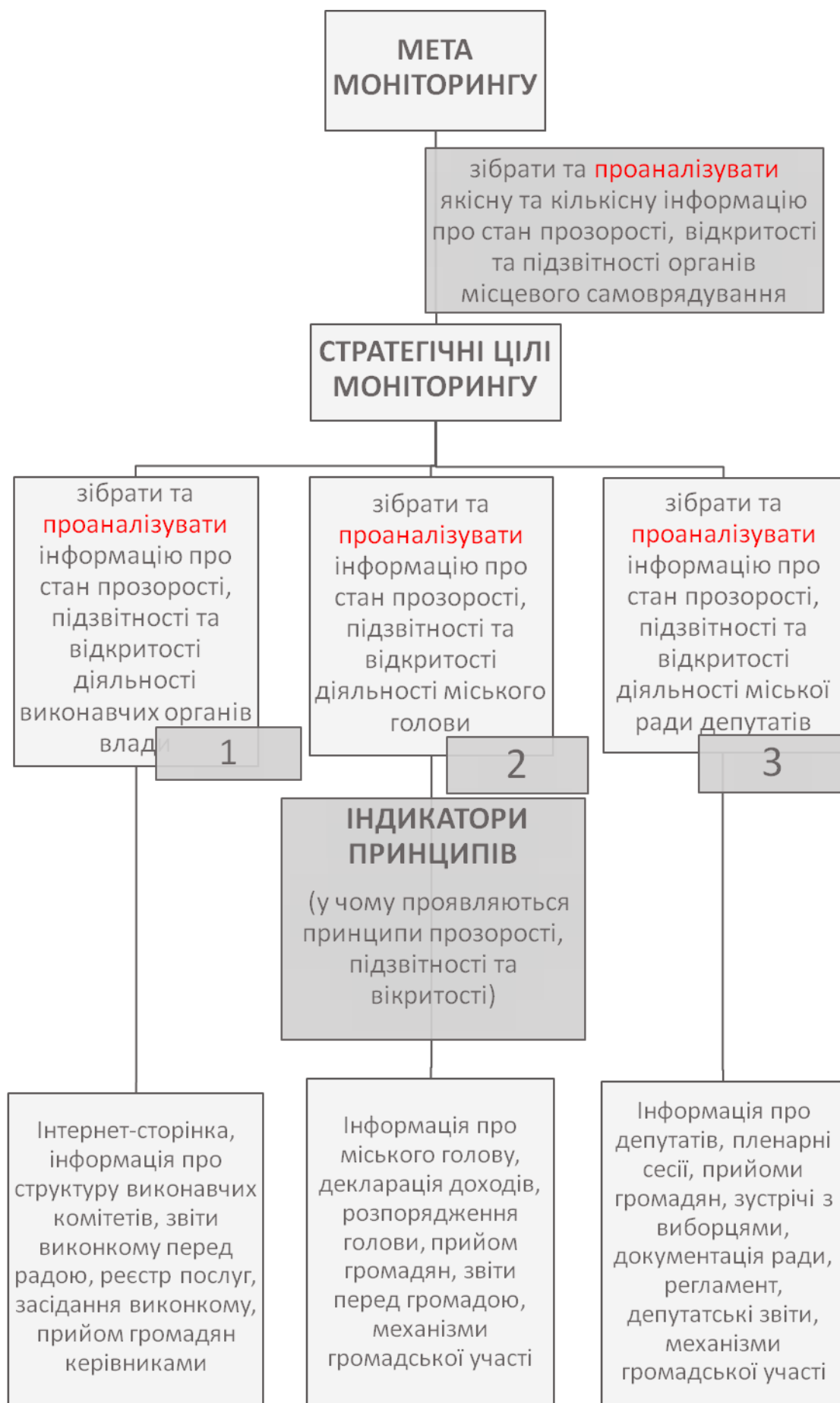
Насамперед ми визначилися з метою, стратегічними цілями, об'єктом, предметом та інструментами нашого моніторингового дослідження.

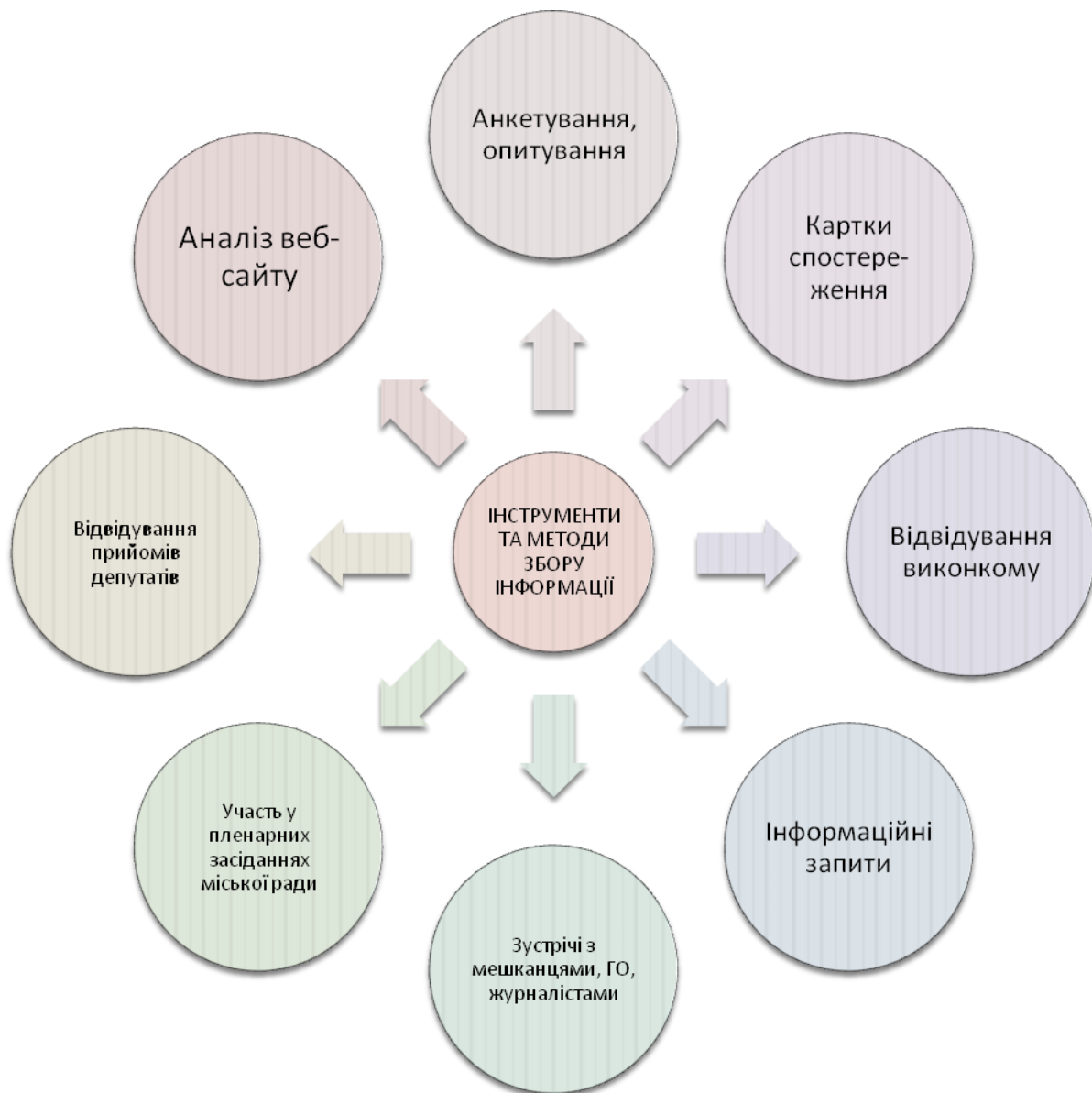
Мета: зібрати якісну та кількісну інформацію про стан прозорості, відкритості та підзвітності органів місцевого самоврядування

Об'єкти моніторингу: міська рада, міський голова та виконавчі органи місцевого самоврядування.

Предмет: дослідження прозорості, відкритості та підзвітності органів місцевого самоврядування.

Визначивши предмет моніторингу, ми старалися зрозуміти на підставі закону, що означає на практиці бути підзвітним, прозорим та відкритим для міського голови, депутата або виконавчого комітету. Як результат, була створена методологічна таблиця, в якій ми визначили показники та індикатори предметів-принципів для кожного органу місцевого самоврядування, і яка дала змогу оцінити виконання конкретного принципу. На основі методологічної таблиці ми створили картки спостереження, які стали одним з основних інструментів дослідження.





Окремо варто зупинитися на визначенні понять прозорості, підзвітності та відкритості ОМС. Коли ми говоримо про прозорість, то тут йдеться про наявність законних чітких та зрозумілих процедур діяльності ОМС, тобто про такі умови, що дозволяють нам повністю бачити чітку картинку, зрозуміти її структуру, помітити окремі лінії.

Прозора влада передусім:

1. Дбає про прозорість органів та посадовців, розуміючи обмеження права на приватність у публічних персон;
2. Дбає про прозорість публічних фінансів, надає фінансові звіти, публікує річні бюджети;
3. Публічно оприлюднює актуальну інформацію та усі документи, що стали результатом її діяльності (за допомогою Інтернету або місцевих газет);

4. Відповідає на всі інформаційні запити, тому що їй нема що приховувати;
5. Не проводить таємних засідань, сесій, зібрань та не створює документів під незаконними грифами.

Розуміючи свою відповідальність перед громадою, яка надала їй повноваження керувати та приймати рішення, влада повинна регулярно звітувати перед громадою про результати своєї діяльності.

Підзвітна влада:

1. Дбає про об'єктивну оцінку власної діяльності;
2. Регулярно та публічно звітує про виконання завдань;
3. У звітах представляє не тільки плюси своєї діяльності, але і мінуси, визнає поразки та представляє план їх виправлення;
4. Інформує населення про дати та форми проведення звітування;
5. Дозволяє кожному члену територіальної громади ознайомитися з результатами перевірки її діяльності контролюючими органами або зовнішніми аудитами.

Коли говоримо про відкритість, то перш за все маємо на увазі вільний доступ до інформації та процедур, що регулюють діяльність ОМС; можливість для територіальної громади приймати участь у роботі ОМС. Разом з тим, під відкритістю варто розуміти толерантне та виважене ставлення до різних поглядів. Відкрита влада – це влада, що існує для громади, а не для себе. Вона активно заохочує людей до співпраці, чекає від них зворотної інформації та бере її до уваги.

Відкрита влада:

1. Говорить до людей людською мовою, а не офіціозом чиновників;
2. Заохочує мешканців до участі в управлінні справами громади: проводить громадські слухання, розглядає та приймає місцеві ініціативи, сприяє роботі громадських рад;
3. Постійно зустрічається з мешканцями, запрошує їх на прийоми, сесії, засідання;
4. Адаптує інституції до потреб відвідувачів, щоб кожен міг отримати запитувану інформацію та потрібну послугу;
5. Зустрічає своїх представників громади інформаційним кутком;
6. Прислуховується до скарг, конструктивно реагує на критику, питає населення про оцінку своєї роботи.

Про результати та висновки нашої роботи можна довідатися, ознайомившись з цим звітом.

1. Аналіз офіційної сторінки міської ради в мережі Інтернет



Офіційна сторінка Стрийської міської ради - <http://stryi-rada.gov.ua/>

Ми не випадково розпочинаємо наш аналіз з веб-сайту міської ради. На сьогодні це основний і найшвидший спосіб ознайомитися з діяльністю відповідного органу місцевого самоврядування. Як, до речі, і для органу – найкращий (найпростіший, найлегший та найдешевший) спосіб інформувати про свою діяльність. Єдиною перешкодою в цьому напрямі може стати відсутність доступу до мережі Інтернет. Але це не може стосуватися Стрия, де діє не один Інтернет-провайдер, а швидкість за найдешевшим планом користувача оптоволоконного Інтернету сягає 3 Мб/сек.

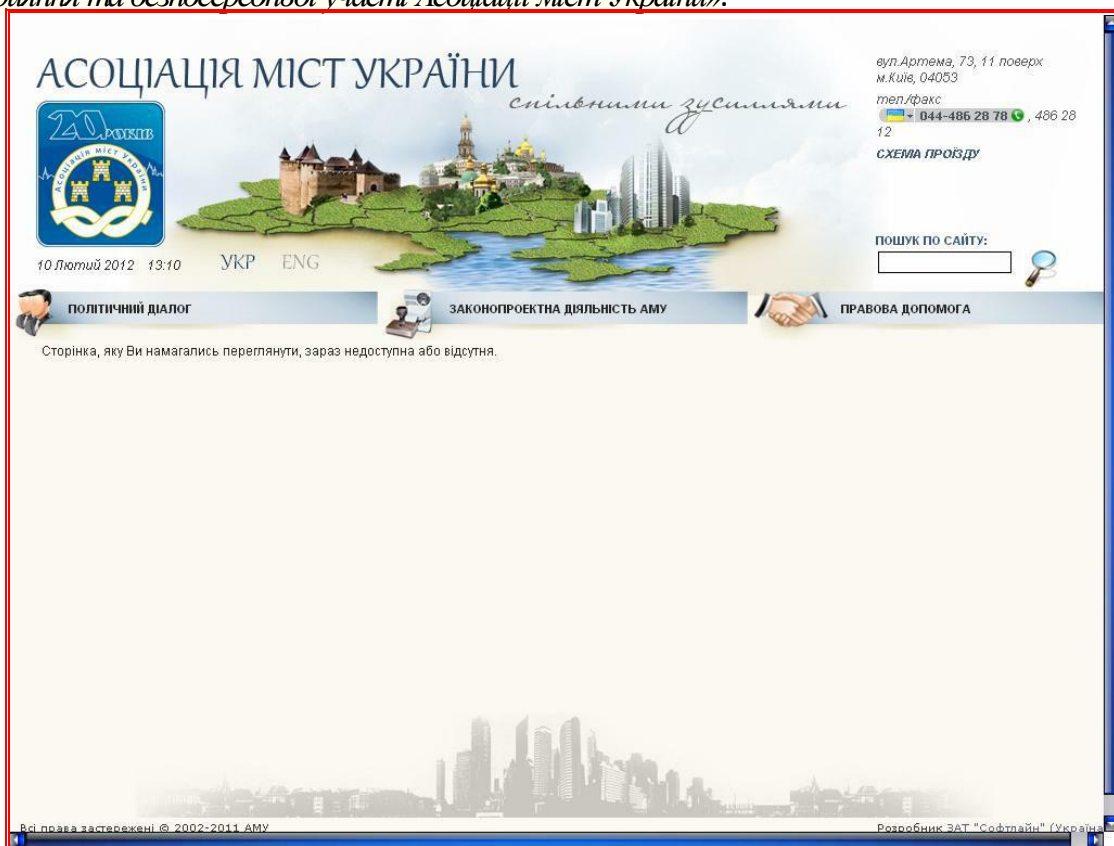
Веб-сайт – це на сьогодні обличчя (дзеркало) відповідного органу. Саме за ним судять про діяльність установи відвідувачі з інших кресів України та закордону. При належному веденні сторінки практично весь моніторинг можна здійснити тільки познайомившись з нею.

Окрім того, слід враховувати вимоги Закону – тепер практично все, що має оприлюднюватися органами місцевого самоврядування, повинно оприлюднюватися у т.ч. і на веб-сторінці (або лише на ній). Саме про це йдеться в ч. 2 ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», яка говорить: «У разі наявності у розпорядника інформації офіційного веб-сайту така інформація оприлюднюється на веб-сайті із зазначенням дати оприлюднення документа і дати оновлення інформації». І якщо раніше по-різному можна було тлумачити положення інших Законів, щодо

можливості альтернативного оприлюднення певної інформації («в друкованому органі та/або на веб-сайті»), то тепер ці тлумачення є однозначними.

Веб-сайт Стрийської міської ради створено 2007-го року. Автором сторінки вказаний Р. Собко. Основні розділи (меню сайту): Головна; Про місто; Міський голова; Міська рада; Виконавчий комітет; Економіка, підприємництво та регуляторна політика; Державні закупівлі; Інвестиційні проекти; Прес-центр; Міста-побратими; Звернення громадян; Сервіси; Інтернет-ресурси; Карта сайту; Вибори-2010.

На відміну від інших сайтів подібного типу, на головній сторінці опубліковано не новини, а вітальне слово нині чинного голови з його фотографією. «Слово» майже без змін розміщено чи не з моменту створення сайту. Одним з показників того, що до головної (!) сторінки сайту в міських очільників немає жодного інтересу, є наступні слова в привітанні: *«Одночасно продовжує функціонувати і підтримуватись працівниками міськвиконкому підсторінка сайту «AMU-діалог», що створена за сприяння та безпосередньої участі Асоціації міст України».*

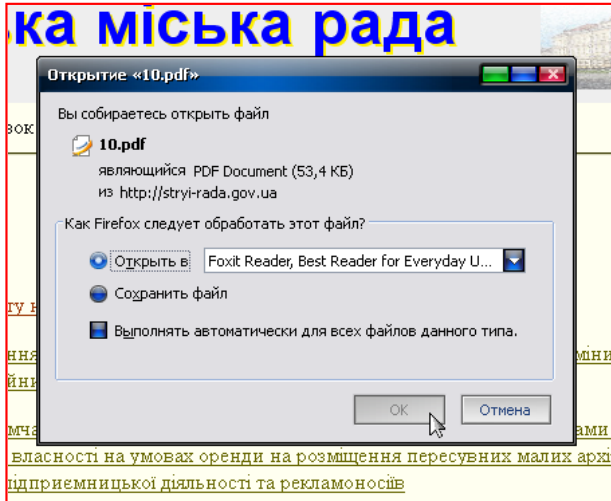


Перейшовши за відповідним посиланням ми дійсно потрапимо на сайт Асоціації міст України. Однак, замість «підсторінки» ми побачимо повідомлення наступного змісту: *«Сторінка, яку Ви намагались переглянути, зараз недоступна або відсутня».*

Новини ж, на сайті загалом відсутні. Тож довідатися, про новини, оголошення та повідомлення міської ради та виконавчого комітету можна лише з «друкованого засобу інформації» - часопису «Гомін волі» та місцевого телебачення, яке регулярно висвітлює діяльність виконкому.

Заради справедливості, слід зазначити, що посилання на розділ «Новини» на сайті все ж є. Правда він «хитро» захований як пункт підменю 10-го пункту головного меню «Прес-центр». Але, спробувавши перейти за ним, ми потрапимо на ту ж «підсторінку» сайту Асоціації міст України. Окрім того, в правій колонці, яку важко зауважити, ведеться рубрика «Що нового на сайті». Однак її теж не можемо назвати «новинами». Наприклад, ось що було опубліковано в цьому вікні на час контрольного заходу: *«Додано перелік рішень виконкому за період 01.10.2011-01.02.2012; Звіт про виконання*

переведення з житлового фонду в нежитловий.; Зразок заяви про приватизацію гаража (кооперативної квартири).; Зразок заяви про дозвіл на будівництво (добудову, прибудову, реконструкцію).; Зразок заяви про обмеження і сервітутути.; Зразок заяви на виділення матеріальної допомоги.»



Розпорядник інформації _____
(найменування розпорядника інформації)

Запитувач _____
(прізвище, ім'я, по батькові - для фізичних осіб, найменування організації,
прізвище, ім'я, по батькові представника організації - для юридичних
осіб та об'єднань громадян, що не мають статусу юридичної особи,
поштова адреса або електронна адреса, контактний телефон)

ЗАПИТ НА ІНФОРМАЦІЮ

Прошу відповідно до Закону України „Про доступ до публічної інформації” надати

(загальний опис інформації або вид, назва, реквізити чи зміст документа)

Запитовану інформацію прошу надати у визначений законом строк (необхідне
визначити): _____

на поштову адресу _____
(поштовий індекс, область, район, населений пункт, вулиця,
будинки, корпус, квартира)

на електронну адресу _____

телефаксом _____

за телефоном _____

_____ (дата) _____ (підпис)

Серед наведених форм, найбільше нас цікавить «Форма запиту на публічну інформацію». Однак, перейшовши за цим посиланням ми отримуємо пропозиції її завантажити у форматі pdf (!), тому запит все одно доведеться перенабирати вручну. Інструкція щодо процедури подання запиту на інформацію (ч. 6 ст. 19 ЗУ «Про доступ до публічної інформації») відсутня.

Окрім цього, для подання запиту запитувач інформації повинен володіти координатами суб'єкта, до якого подається запит. Згідно п. 11 ч.1 ст. 15 ЗУ «Про доступ до публічної інформації», обов'язковому оприлюдненню підлягають: місцезнаходження суб'єктів владних повноважень, поштова адреса, номери засобів зв'язку, адреси офіційного веб-сайту та електронної пошти; прізвище, ім'я та по батькові, службові номери засобів зв'язку, адреси електронної пошти керівника органу та його заступників. На жаль, на веб-сайті Стрийської міської ради відсутні адреси електронної пошти самої ради чи виконкому, заступників та керівників. Наведено лише поштові адреси та телефони. Таким чином, можемо констатувати, що стриянин позбавлений реальної можливості надіслати запит на отримання публічної інформації через електронну пошту.



На веб-сторінці також не оприлюднено інформації і про персональний склад виконавчого комітету. На сайті розміщено рішення сесій міської ради (починаючи з рішення №122 від 14.12.2006 «Про створення офіційного веб-сайту Стрийської міської ради»), виконкому (починаючи з №396 від 28.11.2006), протоколи сесій (починаючи з Протоколу I від 7-14.04.2006), розпорядження голови (починаючи з №356 від 14.12.2006). Щоправда, рішення сесій опубліковані не всі, інколи зі значними пропусками (після №122 від 14.12.2006 одразу йде №140 від 13.03.2007, далі - №151, 156, 248-252, і т.д. По-справжньому практично безперервна публікація рішень починається з рішення №421 від

09.12.2009 (хоч і після цього трапляються поодинокі випадки пропусків). Фактично не розміщені тексти рішень з №382 від 23.06.2009 по 514 від 25.08.2010, №2 від 11.11.10, з №13 від 07.12.2010 по №40 від 07.12.2010 (серед них такі важливі, як Рішення № 25 від 07.12.2010 «Про затвердження структури і чисельності апарату виконавчих органів міської ради», саме по ньому наведено вище повідомлення про помилку, Рішення № 24 від 07.12.2010 «Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Стрийської міської ради», Рішення № 23 від 07.12.2010 «Про затвердження Положення про постійні комісії Стрийської міської ради», Рішення № 22 від 07.12.2010 «Про затвердження Регламенту Стрийської міської ради»), №73-75 від 29.03.2011.

Ще гірша ситуація спостерігається з рішеннями виконкому. Починаючи з рішення №381 від 18.11.2008 та завершуючи останнім «опублікованим» на сайті рішенням №21 від 17.01.2012 з 35 вибірових переходів не відкривалося **жодне** рішення. Отже, рішення виконкому ще вибірково (близько 10% рішень) публікувалися на сайті починаючи з №396 від 28.11.2006 по №379 від 04.11.2008, після чого публікація була припинена (наводилися лише дата, № та назва рішення). На час моніторингу рішення виконкому не оприлюднювалися взагалі.

Щор стосується протоколів сесій, то навряд чи можна вважати оприлюдненням можливість завантажити їх з сайту. Причому останні 4-ри з них ще й у форматі zip-архіву.

Стосовно розпоряджень міського голови, то тут картина аналогічна рішенням виконкому. Щоправда, оприлюднювалися розпорядження довше – аж до 17.02.2009, та і 4 останні розпорядження теж оприлюднені.

Системи пошуку на сайті не передбачено, що значно ускладнює роботу з документами. Тому, стріянини доведеться переглядати не одну сотню рішень, щоб знайти потрібне.

Позитивно оцінюємо розміщення на веб-ресурсі наступних міських програм: Проект програми розвитку малого підприємництва у м. Стрию на 2009-2010 роки; Програма розвитку малого підприємництва у м. Стрию на 2011-2012 роки (в форматі для завантаження файлів). Вдалося відшукати Програму економічного та соціального розвитку м. Стрия на 2011 рік (затверджена рішенням сесії №43 від 06.01.2011, можна завантажити файлом з цього рішення за посиланням «Додаток») та на 2012 рік (№179 від 05.01.2012, аналогічно). «Екологічну програму міста Стрия на 2008-2012 роки» (№255 від 04.03.2008); Програму правової освіти населення м. Стрия на 2011-2012 роки (№44 від 06.01.2011); Програму проведення технічної інвентаризації захисних споруд цивільного захисту, які перебувають у комунальній власності Стрийської територіальної громади, на період 2011–2012 років (№46 від 06.01.2011); Програму «Поповнення бібліотечних фондів бібліотек ЦБС м. Стрия на 2011-2015 роки» (№81 від 29.03.2011); Програму забезпечення профілактики ВІЛ-інфекції, допомоги та лікування ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД на 2008-2011 роки у місті Стрию (№256 від 04.03.2008); Програму проведення культурно-масових заходів на 2011 рік (№80 від 29.03.2011); міську комплексну програму соціального захисту та реабілітації інвалідів на 2011 – 2014 роки (№91 від 29.03.2011); Програму благоустрою м. Стрий на 2011-2013 роки (№85 від 25.03.2011); Програму «Підтримка видавництва книг, інформаційних видань, брошур» на 2011 рік (№79 від 29.03.2011); Програму «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року у м. Стрию (№95 від 29.03.2011); Програму військово-патріотичного виховання молоді та організації підготовки громадян до призову і служби в Збройних Силах України в місті Стрию на 2011-2015 роки (№45 від 06.01.2011); комплексну програму забезпечення покращення стану охорони громадського

порядку та профілактики злочинності в м. Стрию на 2008-2010 роки (№258 від 04.03.2008); міську Програму поетапного впровадження сімейної медицини в закладах охорони здоров'я міста на 2008-2011 роки (№336 від 09.12.2008); Програму, щодо поліпшення стану безпеки, гігієни праці та виробничого середовища на 2008-2012 роки у м. Стрию (№335 від 09.12.2008); Програму накопичення матеріально-технічних ресурсів у місцевому резерві цивільного захисту (цивільної оборони) міста Стрия на період 2011–2015 років (№88 від 29.03.2011) та інші.

Щоправда, цікавою в цьому переліку виглядає програма «Інформаційне забезпечення економічного та соціального розвитку м. Стрий» на 2011 рік (рішення від 15.12.2011 № 167). Мало того, що в ній за 15 днів до завершення року, на який вона затверджена (!) планується щоквартальне звітування про її виконання, ще й виконавець має освоїти 300 тис. грн. за цих 15 днів на виконання наступного завдання: «Доведення до населення міста інформації про хід виконання Програми економічного та соціального розвитку м. Стрия». Якби ж то хоч частину цих коштів та й скерували на забезпечення нормального функціонування офіційної веб-сторінки...

На сайті розміщено наступні звіти міського голови та працівників виконкому: Звіт міського голови про здійснення державної регуляторної політики виконкомом Стрийської міської ради у 2010 році; Звіт міського голови про виконання Програми соціального та економічного розвитку міста Стрия за 2010 рік (звіти відбуваються у березні, тож за 2011 рік ще не звітувалося). Будь-яких інших звітів (за 2010, 2011 рр.) на сайті відшукати не вдалося.

Опубліковано бюджет на поточний рік (рішення сесії від 05.01.2012 № 175 Про міський бюджет м. Стрия на 2012 рік). Плани роботи та розклад засідань постійних комісій ради відсутні. Оголошення про земельні аукціони та конкурси на сайті не публікувалися жодного разу, оскільки на ньому взагалі не публікуються будь-які оголошення.

Можливість завантаження оприлюднених документів на сайті не передбачена. Застосовується альтернативний принцип: або документ доступний до безпосереднього перегляду, або тільки для завантаження.

2. Аналіз діяльності виконавчих органів місцевого самоврядування

Чому другим за важливістю розділом обрано саме діяльність виконавчого комітету? Адже, для прикладу, сесія міськради є більш високим за статусом органом чи міський голова, який безпосередньо керує тим же виконкомом. Ніби все правильно, проте на практиці стикаємося зовсім з іншою ситуацією. Часто депутати голосують навіть без обговорень рішення, які підготовлені десь в нетрах виконкому, тому виконком є тією «свитою», яка творить «короля», - міського голову. При зміні голови чи депутатського корпусу більшість чиновників виконкому залишається на своїх місцях, а стиль їхньої роботи не змінюється роками.



От, для прикладу, наскільки залежить ефективність функціонування веб-сайту (аналізу якого було присвячено попередній розділ) від депутатського корпусу чи того ж голови? Дещо звісно залежить, якби вони приділяли питанню більше уваги та вказували на недоліки, робота велась би краще. Але, слід визнати, що в першу чергу, без всяких вказівок, про наповнення сайту належною інформацією мали б дбати працівники виконкому, яким доручено той чи інший напрям діяльності. І відсутність такої інформації вказує на брак фаховості, кваліфікації, та, очевидно, віку відповідних працівників, для яких інформаційні технології є, якщо не недоступними, то, принаймні, чимось далеким і непотрібним.

Надалі, при описі доступності певної інформації, слід розуміти, що якщо не вказано інше, відповідна інформація на веб-сайті відсутня.

На виконання ЗУ «Про доступ до публічної інформації» дані про повноваження керівників виконавчих органів, їхні функції та обов'язки розміщені на першому поверсі, одразу при вході до міської ради на дошці оголошень (Додаток 9) та на другому поверсі (Додаток 13). Розміщено інформацію про наступних керівників: першого заступника міського голови Романа Маланія; керуючого справами міськвиконкому Оксану Затварницьку; заступника міського голови Таїсію Гайдукевич; заступника міського голови Ігоря Стеценка. В цих же місцях оприлюднена інформація про час та місце роботи і прийому керівників виконкому (включаючи голову та ще 20 осіб, Додаток 13, Додаток 14). Графік прийому також опубліковано і на сайті (<http://stryi-rada.gov.ua/grafikwyk.htm>, Додаток 2). Переважна більшість очільників приймає відвідувачів двічі на тиждень, хоча значна кількість і щоденно. Посадовці найвищого рангу – раз на тиждень. Втім, при контрольному відвідуванні, було зафіксовано, що без особливих перешкод можна зустрітися з більшістю посадовців (окрім голови) і в неприйомні дні.

Слід визнати, що для людей з обмеженими можливостями не забезпечено необхідних умов. Першою перешкодою вже є те, що доводиться длати значну кількість східців, щоб потрапити до



основних очільників виконкому. Перші сходи розміщені одразу за масивними дверима виконкому, на другий поверх (де розміщені основні служби, Додатки 10 і 11). При цьому, кнопка виклику чергового (див. фото) призначена явно для достатньо високих людей і слугує їм для виклику саме чергового, коли двері виконкому зачинені, а не для забезпечення потреб неповносправних людей. З іншого боку виконкому облаштовано пандус, однак, будь-які повідомлення про це на фронтальній частині фасаду відсутні.

Організація зручностей для відвідувачів, які очікують на прийом, гідна похвали. Жодного разу не спостерігалось зачинення туалетів («Стороннім вхід заборонено»), що можна зауважити в місцевому суді, управлінні юстиції та деяких інших органах влади. Стільці для очікування (14 шт.) розміщені в охайному, великому і світлому коридорі (площею біля 240 кв.м) практично біля кожного кабінету (Додатки 6, 12).

Інформаційний пункт у виконкомі відсутній (мається на увазі кабінет, в якому б певна особа надавала довідки широкого профілю всім відвідувачам). Втім, напевно витрати на такий пункт були б виправданим витрачанням бюджетних коштів – при вході у виконком розміщено достатньо детальну інформацію (що власне і можна вважати інформаційним пунктом), а усно щось довідатися можна і в чергового, приміщення якого розміщено теж біля входу. Сам виконком не є великою установою, в якій можна заблукати (порівняно з виконкомом обласних центрів), тож наявного інформаційного забезпечення цілком достатньо для орієнтації відвідувачів.

Щодо єдиного реєстраційного вікна, то тут справа дещо складніша. Формально існує Єдиний дозвільний офіс, робота якого врегульована рішенням виконкому від 19 жовтня 2007 р. № 342 «Про організацію проходження суб'єктами господарської діяльності дозвільних процедур та отримання консультативно-інформаційних послуг в Єдиному дозвільному офісі м. Стрия». Цим же рішенням затверджено 6 Регламентів надання адміністративних послуг (які в подальшому доповнювалися наступними рішеннями). Однак, робота цього офісу не має жодного стосунку до реєстрації суб'єктів підприємницької діяльності, ставлення їх на облік в ДПІ, фондах та інших органах. Іншими словами, єдиного реєстраційного вікна по факту не існує.

Практично на кожних дверях у виконкомі висять таблички з вказівниками (назвою структурного підрозділу чи посади з прізвищем і іменем посадовця – Додатки 5 -8). Окрім того, на першому поверсі при вході висить велика таблиця з вказівником (фото на початку розділу).

Щодо доступності інформації про структуру підрозділів виконкому, то такою можна вважати інформацію описану в 3-х попередніх абзацах та рішення сесії №100 від 29.03.2011 «Про затвердження структури і чисельності апарату виконавчих органів Стрийської міської ради», розміщене на сайті за посиланням <http://stnyi-rada.gov.ua/rish-rada.php?num=rr&numm=394>. Однак, внаслідок складності пошуку та систематизації, її напевно не можна віднести до категорії доступної. Інформацію про можливість та механізми оскарження дій працівників виконкому відшукати не вдалося. Інформація про результати конкурсів на заміщення посад не публікується. При публікаціях

оголошень про конкурс висуваяться вимоги до освіти та певного стажу роботи (такі публікації, зокрема, були виявлені в «Гомоні волі» від 12.11.11, 15.11.11, 23.07.11 та 24.05.11). При проведенні конкурсів використовується Порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад державних службовців, затверджений ПКМУ №169 від 15.02.02. Реєстру муніципальних послуг не існує.

Як запевнили спостерігачів, жодних перешкод для пересічних жителів міста щодо доступу до засідань виконкому не існує. Однак поки що ніхто не виявляв цікавості бути присутнім на засіданні.

Для висвітлення діяльності виконкому використовуються: часопис «Гомін волі», веб-сайт, місцеве проводове мовлення, місцеве телебачення (ТРК «Телелан»).

В оприлюдненні інформації про регуляторну діяльність існують значні недоліки. Плани діяльності виконкому та ради з підготовки проектів регуляторних актів оприлюднюються переважно в газеті «Гомін волі». Веб-сайт використовується рідко. На ньому розміщено єдиний План підготовки проектів регуляторних актів виконкомом Стрийської міської ради на 2012 рік (також опубліковано в «Гомоні волі» №133-134 від 26.11.11). Вочевидь, інші подібні плани на сайті раніше не оприлюднювалися (як не оприлюднюються і зміни до плану на 2012 рік). Так в газеті «Гомін волі» від 21.01.2012 опубліковано зміни до цього плану та проект нового регуляторного акта про встановлення режимів роботи певних закладів (об'єктів торгівлі, громадського харчування і т.п.). Надано місяць на обговорення цього регуляторного акту. В той же час на сайті – жодної згадки ні про зміну плану, ні про відповідний регуляторний акт. В «Гомоні волі» від 06.09.2011 опубліковано «Аналіз регуляторного впливу проекту рішення «Про тарифи на послуги зі збирання та вивезення твердих побутових відходів для ТзОВ «Комунальник-1». На сайті ж знову жодної згадки про цей акт. Немає на сайті також інформації про план підготовки проектів регуляторних актів на 2011 рік як і про зміни до нього, хоча вся відповідна інформація регулярно оприлюднювалася в газеті «Гомін волі» (зокрема в №№ від 9 квітня 2011 року, 21 травня 2011 року, 18 червня 2011 року, 23 липня 2011 року, 6 серпня 2011 року, 16 серпня 2011 року, 27 серпня 2011 року та 3 вересня 2011 року). Інформація взята з «Інформації про здійснення регуляторної діяльності виконкомом Стрийської міської ради за II та III квартали 2011 року», оприлюднена на сайті за посиланням http://www.stryi-rada.gov.ua/ekonomic/info_reg_2_3_2011.zip (Додаток 15). При ознайомленні з цією та іншою, вже оприлюдненою на сайті інформацією щодо регуляторної діяльності, одразу впадають в око чисельні порушення законодавства.

Не будемо зупинятися зараз на кожному з порушень, зупинимось на загальних характеристиках. Згідно Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 р.:

1. Стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу. Аналіз регуляторного впливу готується до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій (ст. 8).
2. Кожен проект регуляторного акта оприлюднюється з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань (ч. 1 ст. 9).
3. Про оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень і пропозицій розробник цього проекту повідомляє у спосіб, передбачений статтею 13 (ч. 2 ст. 9).
4. Проект регуляторного акта оприлюднюється разом з відповідним аналізом регуляторного впливу (ч. 4 ст. 9).
5. Стосовно кожного регуляторного акта послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження його результативності (ч.1 ст. 10).

6. Кожен звіт про відстежування результативності має оприлюднюватися (ч. 2, 12 ст. 10).
7. Кожен прийнятий регуляторний акт має оприлюднюватися (ст. 12).
8. Також має оприлюднюватися інформація про здійснення регуляторної діяльності (ст. 14).
9. Оприлюднення відбувається шляхом опублікування в друкованих засобах масової інформації регуляторного органу, а у разі їх відсутності - у друкованих засобах масової інформації, визначених цим регуляторним органом, та/або шляхом розміщення на офіційній сторінці цього регуляторного органу в мережі Інтернет (ст. 13).

Як вже зазначалося вище, в розділі 1 цього звіту, оприлюднення всіх необхідних даних саме на сайті є обов'язковим.

Ні на сайті, ні в газеті не опубліковано жодного повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта. На сайті оприлюднено лише один проект регуляторного акта разом з відповідним аналізом регуляторного впливу - «Проект програми розвитку малого підприємництва у м. Стрию на 2009-2010 роки». На сайті не опубліковано жодного звіту про відстеження результативності будь-якого з регуляторних актів.

На сайті також немає більшості з прийнятих регуляторних актів, зокрема такі: Рішення виконавчого комітету Стрийської міської ради від 3.04.2009 р. №119 «Про тарифи на послуги Стрийського міського комбінату комунальних підприємств зі збирання, вивезення та захоронення твердих побутових відходів»; Рішення виконавчого комітету Стрийської міської ради від 23.04.2009 р. №133 «Про затвердження Положення про виконання планових та аварійно-відновлювальних робіт на території міста Стрия»; Рішення виконавчого комітету Стрийської міської ради від 27.05.2009 р. №193 «Про затвердження розміру плати за видачу технічних Умов на під'єднання до систем водопостачання та водовідведення КП «Стрийводоканал»; Рішення виконавчого комітету Стрийської міської ради від 16.07.2009 р. №275 «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення переможця зі збирання та вивезення твердих побутових відходів по м. Стрию»; Рішення виконавчого комітету Стрийської міської ради від 22.07.2009 р. №290 «Про затвердження Положення про оренду окремих конструктивних елементів благоустрою комунальної власності на розміщення пересувних малих архітектурних форм для здійснення підприємницької діяльності та рекламоносіїв»; Рішення II сесії Стрийської міської ради VI демократичного скликання від 7.12.2010 р. №18 «Про Програму розвитку малого підприємництва у м. Стрию на 2011-2012 роки»; Рішення виконавчого комітету Стрийської міської ради від 19.11.2009 р. №416 «Про тарифи на послуги з виробництва та постачання теплової енергії КП «Стрийтеплоенерго»; Рішення виконавчого комітету Стрийської міської ради від 18.02.2010 року №58 «Про затвердження порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Стрию»; Рішення XXIX сесії Стрийської міської ради IV демократичного скликання від 23.12.2005 р. №504 «Про встановлення вартості фіксованого податку для громадян, що займаються підприємницькою діяльністю на ринках м. Стрия»; Рішення VI сесії Стрийської міської ради V демократичного скликання від 16.01.2007 р. №129 «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб»; Рішення XXVII сесії Стрийської міської ради V демократичного скликання від 6.05.2010 року №468 «Про доповнення до додатку рішення VII сесії Стрийської міської ради V демократичного скликання від 16 січня 2007 р. №129 «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб»; Рішення XXVIII сесії Стрийської міської ради V демократичного скликання від 25.08.2010 року №492 «Про доповнення до додатку рішення VII сесії Стрийської міської ради V демократичного скликання від 16 січня 2007 р. №129 «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб» та інші.

Як бачимо, на сайті не оприлюднюються навіть такі надважливі для підприємців та громади міста акти, як рішення про податки та комунальні тарифи.

Не можемо не зазначити, що норма ЗУ, яка зобов'язує публікувати за 20 днів порядок денний засідань виконкому та проектів рішень, які мають на ньому розглядатися (п. 7 ч. 1 та ч. 3 ст. 15 ЗУ «Про доступ до публічної інформації») також не виконується. Дещо краще поставлена робота щодо публікації проектів рішень сесій, але про це нижче.

Виконкомом не затверджується графік звітування начальників відділів та управлінь. Як вбачається, такі звіти відбуваються стихійно чи спорадично. Очевидно, єдина системність в таких звітах запроваджена виключно в порядку підготовки єдиного щорічного звіту міського голови про виконання Програми соціального та економічного розвитку міста Стрия. Тоді ці звіти включаються органічними складовими в нього. За таких умов, невідомо, чи більшість затверджених міських Програм (про які згадувалося в розділі 1 цього звіту) залишаються просто папірцями, за виконання яких ніхто не звітує і не відповідає, чи все ж якийсь системний підхід має місце. Характерним прикладом в цьому плані може слугувати Програма розвитку малого підприємництва у м. Стрию, яка належним чином висвітлена на сайті, порівняно з іншими регуляторними актами та програмами. Ця програма затверджувалася на 2009 – 2010 роки та на 2011 – 2012. В розділі «Розвиток малого підприємництва» звіту міського голови про виконання «Програми соціального та економічного розвитку міста Стрия на 2010 рік» про цю програму не згадано жодним словом. З іншої сторони, вже за 2011 рік на сайті щоквартально починає публікуватися інформація про її виконання.

Найбільші проблеми вбачаються в забезпеченні участі громадян у прийнятті рішень. Виконкомом та радою не лише не виконуються вимоги Закону «Про місцеве самоврядування» (щодо визначення порядку проведення громадських слухань, загальних зборів громадян, місцевих ініціатив (ст.ст. 8, 9, 13 ЗУ «Про місцеве самоврядування»)), відкидаються навіть спроби допомоги врегулювання відповідних питань зі сторони об'єднань громадян. Так, за власною ініціативою, СГО «Новий Стрий» підготувало проект рішення сесії «Про затвердження Положення «Про місцеві ініціативи в місті Стрий» (Додаток 16) та подало його на розгляд виконкому і міської ради. У відповідь же було отримано лист, в якому годі було відшукати хоч якусь логіку: «Виконавчий комітет міської ради повідомляє, що проект рішення міської ради, щодо затвердження Положення про місцеві ініціативи, розглянуто. Встановлено, що спілка громадських організацій «Новий Стрий» зареєстрована в Стрийському міськвиконкомі, а тому проект рішення щодо затвердження Положення про місцеві ініціативи на сесії міської ради прийматися не буде» (Додаток 17).

Хоч в статуті територіальної громади міста Стрия (ст. 21) і згадано що право членів територіальної громади приймати участь в здійсненні місцевого самоврядування може бути реалізовано в формах загальних зборів громадян за місцем проживання, громадських слухань та місцевої ініціативи, однак жодних нормативних документів на розвиток цих положень не прийнято.

З усіх можливих консультативно-дорадчих органів (таких, як приміром, громадські ради при органах місцевого самоврядування, передбачені ПКМУ № 996 від 03.11.10, чи місцеві галузеві ради підприємців, передбачені ПКМУ № 518 від 21.05.09) створено лише дорадчу раду з питань розвитку підприємництва при Стрийському міськвиконкомі (розпорядження міського голови № 158 від 13.06.08). Не проводиться жодних консультацій з представниками територіальної громади щодо питань місцевого розвитку, в порядку, як передбачено тою ж ПКМУ № 996 від 03.11.10.

Щодо громадських обговорень, то у прямо передбачених законами випадках, в газеті публікуються оголошення про їх проведення. Так, в «Гомоні волі» від 05.11.11 опубліковано оголошення про проведення громадського обговорення щодо встановлення меморіальної дошки сестрам Бандери, яке мало відбутися 22.11.11 о 16:00 в каб. № 38. Від 07.05.11 – про реконструкцію кв.1 Ринок 22 (перебудови 18-ти квартирному будинку) на 08.06.11 16:00 там же. Та інші громадські обговорення проводяться виключно у випадках, передбачених Законом «Про планування і забудову територій». Згідно офіційної відповіді виконкому у 2010-2011 роках проведено 6 громадських слухань.

Однак, чи можна вважати, що навіть ці обговорення проводяться належним чином? Знову ж таки, ця інформація (оголошення про проведення громадського обговорення) жодного разу не оприлюднювалася на сайті, що є порушенням ч. 2, п.п. 2, 12, ч. 1 ст. 15 ЗУ «Про доступ до публічної інформації». В порушення ч. 1 ст. 30-3 ЗУ «Про планування і забудову територій» не забезпечувалися оприлюднення розроблених та погоджених в установленому законодавством порядку проектів містобудівної документації, місцевих правил забудови і доступ громадськості до цієї інформації, жодного разу не оприлюднювалися результати громадського обговорення, затверджених містобудівної документації та місцевих правил забудови.

Група громадських контролерів також намагалися взяти участь у слуханнях. 18.10.2011 в № 117 «Гомону волі» було опубліковано оголошення щодо громадських слухань з питань забудови парку Шевченка. Слухання мали відбутися 22.11.11 о 16:00 в тому ж кабінеті 38. Оскільки питання забудови парку стосується інтересів цілої громади Стрия, інтерес взяти участь в цьому дійстві виявила не одна людина, у т.ч. і громадські спостерігачі. З'явившись в призначену годину у вказане місце, представники громадськості змогли хіба прочитати оголошення на дверях, що і голова, і заступник голови комісії захворіли і обговорення переноситься на пізніший термін. Жодних інших оголошень про проведення слухань більше не публікувалося, а 15.12.11 питання про погодження даного містобудівного обґрунтування вже опинилося в порядку денному сесії міськради.

Згідно офіційної відповіді виконкому у 2010-2011 роках проведено 30 загальних зборів мешканців вулиць м. Стрия з питань погодження нових тарифів на послуги з утримання будинків та прибудинкових територій.

3. Аналіз діяльності міського голови

Для нині чинного голови це вже 5-та каденція на посаді (з 1990 р. за винятком перерви 2002 – 2006 рр.).

На сайті міськради розміщено світлину, біографію та програму голови. Доступу до декларації про доходи немає.

Згідно з оприлюдненим графіком прийому, голова здійснює особистий прийом в своєму кабінеті кожної 3-тньої п'ятниці місяця. Окрім того, заплановано «виїзні прийоми» кожної 1-ї п'ятниці, але що це таке і де вони відбуваються контролерам довідатися не вдалося. Було навіть підтверджено, що місце прийому завжди є незмінним. Отже по факту прийом громадян здійснюється раз у місяць.

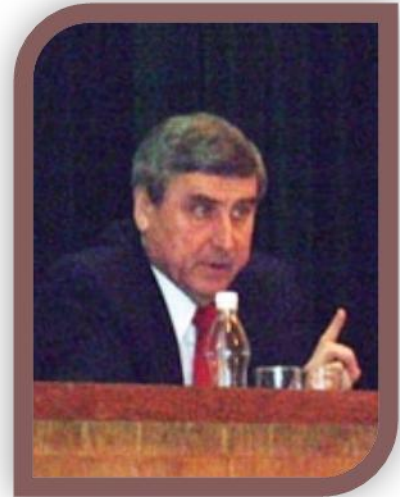
На прийом до міського очільника можливо потрапити тільки за попереднім записом. З громадських спостерігачів двоє мали досвід спроби потрапити на прийом. За свідченням першого, після попереднього запису, коли він підійшов на прийом об 11:00, його повідомили, що «голова прийом вже завершив». За свідченням другого, коли він намагався записатися на прийом, довідавшись про те, що питання не особисте, а стосується суспільно важливої проблеми, йому повідомили, що з таких питань на прийом не записують і він може потрапити до кабінету вже, безпосередньо, проте лише тоді, коли голова буде на місці і зможе прийняти. Навідавшись ще декілька раз, спостерігач дізнавався, що записка з повідомленням про його бажання спілкуватися лежить на столі в голови. Але, от саме зараз потрапити до нього не має можливості.

За результатами прийому ведеться реєстр звернень громадян. Однак, про статистику прийому можна щось довідатися хіба подавши спеціальний запит, оскільки вона не оприлюднюється.

Функцію відділу зв'язків з громадськістю (прес-служби) виконує Мандзяк Лариса Іванівна (завідувач оргвідділом та з питань внутрішньої політики). Методи та способи інформування громади про роботу міського голови такі ж, як і про роботу виконкому.

Міським головою, на відміну від свого попередника, який проводив своєрідні звіти перед громадою у формі громадських слухань, не ініційовано та не взято участі в жодних громадських слуханнях. Відповідно до ч. 7 ст. 42 ЗУ «Про місцеве самоврядування» міський голова про свою роботу перед територіальною громадою не звітується.

На сайті та в газеті «Гомін волі» оприлюднюються звіти про виконання Програми соціального та економічного розвитку міста Стрия (за 2010 р. – Додаток 18), про здійснення державної регуляторної політики виконкомом Стрийської міської ради (за 2010 р. – Додаток 19), інформація про виконання Програми розвитку малого підприємництва у м. Стрию (за 2011 р. – Додаток 20). В звіті про здійснення державної регуляторної політики виконкомом Стрийської міської ради за 2010 р. неодноразово згадуються публікації в часописі «Гомін волі» на виконання відповідного законодавства. І жодним словом не згадуються публікації на веб-сайті.



4. Аналіз діяльності міської ради та депутатського корпусу

На сайті міської ради відсутні фотографії, біографічні дані депутатів та програми політичних партій. Певні контактні дані (службові телефони та адреси місця роботи) можна взяти про окремих депутатів з графіку прийому виборців. Втім, можна отримати і більше контактних даних, офіційно звернувшись до секретаря ради. Про фракційну приналежність, дату народження та місце праці депутата можна дізнатися перейшовши за посиланням «Склад міської ради». Дані про помічників депутатів відсутні.

Регламент ради не оприлюднено (на сайті є лише недійсне посилання). Спостерігачам вдалося отримати документ після спеціального звернення до секретаря ради (після чого його оприлюднено на сайті СГО «Новий Стрий»).

Відкритий доступ громадян до засідання ради регламентом передбачено не зовсім чітко: *«Гласність роботи міської ради забезпечується шляхом відкритості засідань сесії»* (ст. 1). З іншої сторони, це право громадян чітко гарантовано Статутом громади: *«Сесії міської ради проводяться гласно і носять відкритий характер. На сесії мають право бути присутні жителі міста, представники засобів масової інформації, політичних партій і громадських організацій»* (ст. 28). Громадські спостерігачі особисто пересвідчилися у відкритості сесій. Вхід вільний без жодних штучних перешкод і жодних запитань про мету перебування на засіданні.

Щодо доступу до засідань постійних комісій, то провести подібний експеримент спостерігачам не вдалося. Це пов'язано з тим, що відсутній графік засідань комісій та оголошення про їх проведення публічно не оприлюднюються. За відгуками певних осіб, сторонніх на такі засідання навряд чи допустять. З іншої сторони, відповідно до п. 8 «Положення про постійні депутатські комісії Стрийської міської ради VI демократичного скликання»: *«Засідання постійних комісій проводиться відкрито і гласно, крім випадків, коли за рішенням постійної комісії проводиться закрите засідання»*. Оскільки навіть поставити експеримент щодо доступності до засідань постійних комісій важко, слід вважати доступ обмеженим.

З завчасним оприлюдненням порядку денного, проектів рішень та ухвал сесії є певні проблеми. При публікаціях оголошень про скликання сесій в «Гомоні волі» одночасно оприлюднюється частина порядку денного. Але, далеко не більша частина. На сайті ж, здійснюється публікація таких проектів, проте не завжди за 20 днів (п. 7 ч. 1 та ч. 3 ст. 15 ЗУ «Про доступ до публічної інформації») та не завжди їх можливо відкрити (тобто їх розміщення лише декларується). Окрім того, після проведення сесії такі проекти з сайту видаляються (принаймні, на момент контрольного заходу їх вже не було) з незрозумілих причин, тож постфактум перевірити, чи хоч щось попередньо оприлюднювалося перевірити немає змоги.

Інформація про поіменне голосування депутатів є загалом доступною. Хоч її можливо отримати лише шляхом опрацювання протоколів сесій, кожен з яких (починаючи з квітня 2006 р.) є доступним. З відповідної дати на сесіях проводилося 6 поіменних голосувань: 18.07.2006 – прийнято звернення до



Президента та Верховної ради про політичну ситуацію в країні; 13.03.2007 – проведено 4 поіменних голосування щодо питань приватизації та землі; 29.03.2007 - Про звернення до Президента України щодо необхідності невідкладного вжиття заходів з метою гарантування додержання Конституції України, прав і свобод. Стосовно кожного депутата можна з'ясувати, як він голосував за відповідні питання. Водночас слід зауважити, що відсутня будь-яка інформація щодо відвідування депутатами сесій.

Аудіозапис засідань сесій силами міської ради не ведеться. Однак, оскільки ведеться відеозапис силами місцевої ТРК «Телелан», секретар міськради пізніше звертається з проханням отримати диски у цієї приватної телерадіокомпанії, і з них можна зняти копії, офіційно звернувшись до секретаря.

Інформація про створення, склад постійних комісій та про його зміни теж є доступною. Однак, якщо перейти за відповідним посиланням («Постійні депутатські комісії») на сайті міськради, потрапляємо на застаріле рішення від 16.11.2010 № 10. З того часу сталися значні зміни як в переліку комісій, так і їх персональному складі (див. рішення № 172 від 15.12.11).

Висновки, рекомендації, протоколи засідань комісій безпосередньо недоступні. Можуть бути отримані лише після офіційного звернення до секретаря міськради.

Рішенням, яке регулює розмір депутатських фондів на виконання повноважень та процедуру їх використання, завжди є рішення про затвердження бюджету. Єдиний дозволений спосіб їх використання – надання матеріальної допомоги. Наприклад, в п. 25 рішення від 05.01.2012 № 175 «Про міський бюджет м. Стрия на 2012 рік» вказано: «На виплату матеріальної допомоги соціально-незахищеним категоріям громадян за поданням депутатів міської ради із загальної суми інших видатків» виділити 150,0 тис.грн. (по 3,0 тис.грн. кожному депутату в рік)». Безпосереднього доступу до інформації щодо реалізації цієї норми немає. Якби публікувалися всі рішення виконкому, певний доступ до неї мав би місце.

Планів роботи ради, як і звітів про їх виконання (п. 7 ч. 1 ст. 26 ЗУ «Про місцеве самоврядування») не існує.

На сайті доступний графік прийому депутатами виборців (Додаток 24). Щоправда, лише у форматі завантаження. Цей же графік розміщений в приміщенні виконкому на 1-му поверсі та публікувався в газеті «Гомоні волі» (від 19.03.2011). Тут одразу слід зауважити, що Стрий не є великим містом і виборець може зустрітися зі своїм депутатом поза графіком. Тож подальше дослідження щодо доступності та публічності депутатів є скоріше умовним, як данина формальним вимогам дослідження.

З 50-ти депутатів: 3-є здійснюють прийом за попереднім записом по телефону без визначення періодичності; 5 – раз на місяць, 25 – 2 рази на місяць, 2 – 3 рази на місяць, 10 щотижня, 3 – щодня (!). Вочевидь, щодня – це надто гучна заявка, мова скоріше йде про «робочі дні». Двоє з депутатів, які нібито здійснюють прийом щодня, є лікарями, що визначили місцем прийому свої робочі кабінети і прийом у них співпадає з робочим часом. Однак, по-перше, навряд чи можна вважати для виборця комфортним приходити на прийом і чекати в черзі з рештою хворих (чи йти поза чергою як виборець?). А, по-друге, громадському контролеру, який спробував потрапити у визначені години на прийом з двох спроб не вдалося застати депутата (Салдан І.М.) жодного разу. З депутатом Р. Ленівим, який здійснює прийом по запису за телефоном, зустрітися вдалося.

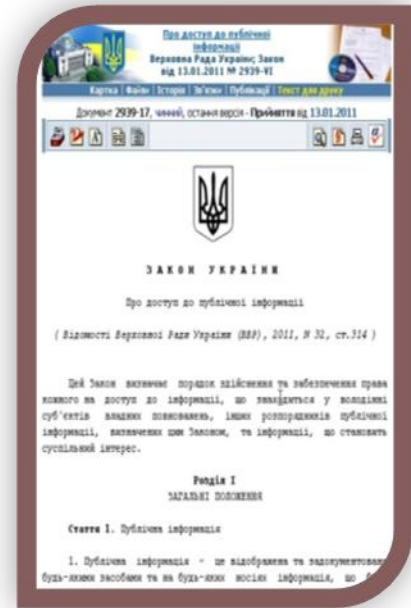
Жодних графіків зустрічей з виборцями (за винятком публічних депутатських звітувань, про що йтиметься нижче) не існує. СГО «Новий Стрий» кілька раз виступало з ініціативою проведення зустрічей депутатів з виборцями. На запрошення зустрітися з представниками громадських організацій відгукнулися всі три депутати, які запрошувалися, і такі зустрічі були проведені (3.10.11 з Ростиславом Ленівим, 10.10.11 з Ростиславом Готем, 24.10.11 - Ігорем Гулою). З іншої сторони, коли в Стрию мав місце конфлікт з продавцями м'яса на ринку, депутат Володимир Кам'янка, в округ якого входить ринок, відмовився прийти на публічну зустріч 14.09.2011. Відомо про зустріч з виборцями депутатів від КУНу 20.03.2011 («Гомін волі» від 26.03.2011 та 23.04.2011), Фронту змін 15.05.11 («Гомін волі» від 14.05.2011 та 21.05.2011).

Додаткової (окрім ЗУ «Про місцеве самоврядування») процедури, яка регулює процес звітування перед громадою не існує. Про роботу постійних комісій депутати не звітують. За останній рік роботи на окремому мажоритарному окрузі відомо лише про звіт депутата Ростислава Леніва (фото на початку розділу). Він повідомив про свій звіт мешканців округу шляхом розклеювання оголошень практично в кожному під'їзді округу. Звіт відбувся 17.12.2011 в приміщенні Інституту перспективних технологій. Решта депутатів влаштовували колективні звіти від певної політичної сили. Так 09.10.11 в МБК відбувся звіт депутатів від «Свободи» («Гомін волі» від 08.10.2011), 09.11.11 на майдані Ринок – депутатів від «Фронту змін» (фото біля розділу «Короткий огляд»). Втім, важливіше інше. Жоден депутат, жодна політична сила так і не спромоглася підготувати письмовий звіт та належно його оприлюднити (як мінімум – хоча б на якомусь із сайтів Стрийщини). А без такого документа, всі зустрічі чи звіти нагадують скоріше піар-кампанії.

Діяльність депутатів як окремих публічних персон фактично не висвітлюється.

5. Аналіз роботи з запитами про доступ до публічної інформації

Для роботи із запитами на публічну інформацію спеціальних структурних підрозділів не створено та окремих посадових осіб, які виключно організовують у встановленому порядку доступ до публічної інформації, не призначено. Згідно розпорядження міського голови № 89 від 24.05.2011 (оприлюднено на сайті <http://stryi-rada.gov.ua/golova/rozp201189.php>, Додаток 3) з врахуванням змін, внесених розпорядженням від 30 червня 2011 р. № 115 (оприлюднено на сайті <http://stryi-rada.gov.ua/rozp.php?page=6>, Додаток 4), функції із забезпечення доступу запитувачів до інформації у міськвиконкомі покладено на загальний відділ, а начальника загального відділу призначено відповідальною особою з питань запитів на інформацію. Цим же розпорядженням затверджена процедура подання запиту на отримання інформації. Систематичний облік документів, що знаходяться у володінні виконкому ведеться згідно інструкції по діловодству та затвердженій номенклатури справ. Облік запитів про інформацію ведеться окремо.



Всі запити, незалежно від того, кому вони адресовані (в міську раду, виконком, голові чи іншій посадовій особі), спершу надходять до загального відділу (тим більше, що і поштова і електронна адреса єдині). Далі, у відповідності до Порядку доступу до публічної інформації (затвердженим вищезгаданим розпорядженням), залежно від змісту, запит направляється секретарю міської ради, керуючому справами виконкому, заступникам міського голови відповідно до розподілу функціональних повноважень.

Під час здійснення візиту, громадським спостерігачам було відмовлено в наданні безпосереднього доступу до журналу обліку запитів з підстав, що надання такого доступу порушить права на приватність осіб – запитувачів такої інформації. Водночас, було повідомлено, що за 2011 рік надійшло 37 запитів, а за 2012 станом на 24.01 (момент контрольного візиту) – 2. Спеціально звіти про виконання ЗУ «Про доступ до публічної інформації» не публікуються.

На інформаційних стендах (як і в інших джерелах) інформацію щодо місць, де можна працювати з публічною інформацією, не оприлюднено. Табличка з інформацією на кабінеті загального відділу (що саме це місце визначене для роботи запитувачів з документами, що містять публічну інформацію) відсутня. Спеціального місця для роботи запитувачів з документами чи їх копіями не виділено. При контрольному візиті було запропоновано скористатися існуючими робочими столами працівників загального відділу виконкому та місцями для сидіння відвідувачів. Зрозуміло, що це створює значні складнощі у випадку збігу одночасного прийому звичайного відвідувача та особи, яка має намір ознайомлюватися з публічною інформацією. Приміщення загального відділу не обладнано сканером чи ксероксом, хоча його працівники повідомили, що без проблем допоможуть відсканувати чи

зробити фотокопії необхідних матеріалів скориставшись відповідною оргтехнікою в інших приміщеннях виконкому. Користування існуючими робочими місцями працівників, при ознайомленні з інформацією теж створює значні незручності, оскільки, окрім того, що запитувач і працівник заважають один одному працювати, мала площа стола просто не дозволяє комфортно опрацьовувати інформацію.

Розмір витрат на копіювання та друк відповіді на запит не визначено, як було пояснено, наразі все відбувається безкоштовно.

Всього громадськими спостерігачами було подано 5 запитів на інформацію.

1. Запит від 08.02.11 (про надання тексту Регламенту виконкому, Додаток 21) було надіслано електронною поштою з проханням на електронну пошту ж і відповісти. Відповідь (Додаток 22) надійшла вчасно (13.02.11) електронною поштою і була повною.
2. Запит від 08.02.11 (про надання інформації щодо реєстрації статуту територіальної громади міста Стрия) було подано телефоном (Додаток 25). Письмову відповідь зареєстровано у вихідній пошті 14.02.12, а за поштовим штемпелем відправлено 15.02.12. Відповідь можна вважати вчасною і повною (статут зареєстровано Стрийським МЮ 27.07.2004, свідоцтво №1).
3. Запит від 08.02.11 (про використання механізмів громадської участі, Додаток 26) було надіслано звичайною поштою з проханням так само і відповісти. Письмову відповідь зареєстровано у вихідній пошті 14.02.12, а за поштовим штемпелем відправлено 16.02.12. Має місце незначне порушення строків на відповідь. Відповідь можна вважати достатньо повною.
4. Запит від 08.02.11 (про надання проекту нормативного акту «Про встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, ресторанного господарства та сфери послуг на території м.Стрия», Додаток 27) було надіслано електронною поштою з проханням на електронну пошту ж і відповісти. У запиті ставилася вимога (можливо, невинуватана) відповісти на протязі 48 годин. Відповідь (Додаток 28) надійшла невчасно (20.02.12) електронною поштою і була аж надто повною. У даному випадку порушення строків відповіді слід вважати грубими, оскільки зауваження щодо даного регуляторного акту можна було подавати лише до 21.02.12, суб'єкт запиту мав до нього суттєві зауваження (Додаток 29) і порушення термінів мали своїм наслідком неможливість подачі таких зауважень. Відповідний проект став реальним рішенням виконкому 23.02.2012 (№47).
5. Запит від 10.02.11 (про інформацію щодо прийняття нормативного акту «Про затвердження порядку розміщення зовнішньої реклами в м. Стрию», Додаток 30) було надіслано звичайною поштою з проханням так само і відповісти. У запиті ставилася вимога надати повну інформацію щодо процедури прийняття відповідного акту. Письмову відповідь зареєстровано у вихідній пошті 17.02.12 (№3.22 доступ/Т-10). Має місце незначне порушення строків на відповідь. В той же час, відповідь практично повністю ідентична відповіді на попередній запит. Тобто мова в ній іде не про акт «Про затвердження порядку розміщення зовнішньої реклами в м. Стрию», а про акт «Про встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, ресторанного господарства та сфери послуг на території м.Стрия». Невідомо, чи навмисно, але очевидно, що два останні запити були переглутані та замість дати відповідь на останній запит щодо процедури прийняття регуляторного акту, така

відповідь стосувалася попереднього акту (щодо процедури), хоч вона і не запитувалася. Натомість щодо даного запиту жодної інформації по суті надано не було.

Хочемо звернути увагу на те, як проводилася робота з запитами на інформацію до попередження міської влади про планований моніторинг. Згідно з інформацією, опублікованої на сайті Східноукраїнського центру громадських ініціатив (за посиланням <http://totalaction.org.ua/node/924>), в рамках кампанії щодо відкриття доступу до генеральних планів, центром було скеровано 196 інформаційних запитів до міських рад України. Найгіршу відповідь (з нульовою інформативністю) дав власне Стрийський міськвиконком. Всюди запитувались однакові дані: інформація про затвердження генерального плану й реквізити відповідних рішень (дата; номер; назва); порядок доступу до текстової та графічної його складових частин; наявність (прийняття або затвердження) іншої містобудівної документації й реквізитів відповідних рішень (дата; номер; назва). СЦП також у своїх запитах просив надати копію графічної складової генеральних планів. Відповідне звернення було надіслано в Стрий 18.02.2010 р. У відповіді від 26.02.10 (Додаток 23) писалося: «Розглянувши Ваш запит про надання інформації повідомляємо наступне: в м. Стрию Львівської області розроблення містобудівної документації її погодження, оприлюднення, затвердження та ін. відбувається у відповідності з діючим законодавством, Державними будівельними нормами та іншими нормативними документами. Зазначена документація на CD носія – відсутня». У зв'язку з цим, СЦП 13.04.10 надіслав скаргу до Стрийської прокуратури, яка теж, на відміну від більшості інших прокуратур, навіть не відповіла на скаргу. СЦП оскаржив дії Стрийської прокуратури до Львівської обласної прокуратури. Та не відповіла у встановлений законодавством термін. Втім, ця історія вже виходить за рамки нашого дослідження, хоча і є показовою щодо можливості домогтися виконання законодавства про звернення і запити через органи прокуратури.

6. Таблиці спостереження

Тут і надалі, під «доступністю» буде розумітися можливість отримання інформації без спеціального офіційного звертання за нею (розміщена на веб-сайті, опублікована в пресі тощо).

Формуляр «Міський голова»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Наявність біографічних даних	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність декларації про доходи	НІ		
Наявність програми діяльності	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність розпоряджень міського голови	НІ	карта спостереження	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність звіту міського голови	НІ	карта спостереження	Спостереження
Наявність прийому громадян	ТАК	карта спостереження	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність повідомлень про результати конкурсів на заміщення вакантної посади	НІ	Результати не оприлюднюються	http://stryi-rada.gov.ua/ , «Гомін волі»
Використання міським головою механізмів для залучення громадян для прийняття рішень чи обговорення проблем	НІ	карта спостереження	Опитування

Карта спостереження «Прийом громадян міським головою»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Чи існує додаткова процедура, яка регламентує проведення прийому громадян міським головою? (чи потрібний попередній запис)	ТАК		Опитування, відвідування
Чи доступна інформація (графік, місце, умови) про прийом громадян міським головою?	ТАК	Графік додати	http://stryi-rada.gov.ua/
Чи проводиться прийом за графіком?	НІ	Графік порушується	Опитування
Чи ведеться реєстр звернень громадян?	ТАК		Опитування
Чи доступна статистика прийому громадян?	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Чи присутній міський голова на прийомі?	ТАК		Опитування
Чи присутні мешканці на прийомі?	ТАК		Опитування
Місце проведення прийому:	X		
- доступність для людей з обмеженими можливостями	НІ		Відвідування
- розмір приміщення для очікування	X	Приблизна площа: 15 + 240 м.кв.	Відвідування
- наявність місць для сидіння	ТАК	Кількість – 14	Відвідування
- чи змінюється місце проведення прийому?	НІ		Опитування

Карта спостереження «Забезпечення участі громади у прийнятті рішень»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Кількість громадських слухань, ініційованих міським головою	X	0	Опитування, спостереження
Кількість слухань за участю міського голови	X	0	Опитування, спостереження
Чи виконуються рішення, прийняті на громадських слуханнях?	НІ	Оскільки не проводяться	Опитування
Наявність громадських рад при міському голові	НІ		Запит

Наявність статуту міста	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність процедури чи запису у статуті про проведення громадських слухань	ТАК	Процедура відсутня, в статуті є запис	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність інших консультативно-дорадчих органів при міському голові	НІ		Запит

Карта спостереження «Доступ до публічної інформації» та ведення інформаційної політики

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Наявність відділу зв'язків з громадськістю чи прес-служби	НІ	Спеціальний окремий орган з відповідними функціями відсутній	Опитування
Методи та способи інформування громади про роботу міського голови	x	Веб-сайт, часопис «Гомін волі», телерадіокомпанія ТРК «Телелан»	Веб-сайт, часопис «Гомін волі», телерадіокомпанія ТРК «Телелан»
Наявність інформації про місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку, адреси офіційного веб-сайту та електронної пошти відділу зв'язків з громадськістю чи прес-служби	НІ	Оскільки така відсутня	Опитування
Чи оприлюднюються розпорядження міського голови?	НІ	Оприлюднюється менше 50%	http://stryi-rada.gov.ua/
Де саме оприлюднюються розпорядження міського голови?	X	Веб-сайт	http://stryi-rada.gov.ua/
Чи можна завантажити розпорядження міського голови на офіційному порталі?	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Чи надаються відповіді на запити про доступ до публічної інформації?	ТАК		Запити
Чи публікуються звіти про виконання закону «Про доступ до публічної інформації»?	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Чи ведеться облік запитів на інформацію?	ТАК		Опитування

Карта спостереження «Звіт міського голови» (не стосується звітів про соціально-ек. розвиток та ін. програм)

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Чи звітував міський голова про свою діяльність за останній рік?	НІ	Так, як вимагає ч. 7 ст. 42 ЗУ «Про місцеве самоврядування» - ні	Опитування
Де відбувався звіт міського голови?	x	В належній формі - ніде	Опитування
Обсяг звіту	x	0	Опитування
Змістовність звіту	x	Зміст звіту додати (основні питання, які висвітленні в звіті) – не звітував	Опитування
Форми розповсюдження звіту	x	Перелічити- 0	Опитування
Чи звітував міський голова про здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами ради	ТАК	Зміст звіту додати (основні питання, які висвітленні в звіті) – Додаток 19	http://stryi-rada.gov.ua/ , «Гомін волі»

Формуляр «Депутати»

Дослідницькі питання	ТАК/	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ
----------------------	------	-----------	---------

	НІ		ІНФОРМАЦІЯ
Наявність біографічних даних та фотографій депутатів	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність програм політичних партій	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність контактних даних депутатів	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність до регламенту про роботу міської ради	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Чи передбачено в регламенті доступ громадян до засідання ради?	ТАК		Запит
Чи оприлюднюється порядок денний, проекти рішень, ухвал за 10 днів перед засіданням ради?	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
Де саме оприлюднюються рішення та ухвали?	X	Веб-сайт, «Гомін волі»	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність опублікованого плану діяльності регуляторного органу з підготовки проєктів регуляторних актів	X	На веб-сайті не оприлюднюються зміни	http://stryi-rada.gov.ua/ , «Гомін волі»
Наявність (доступність) інформації про поіменне голосування депутатів	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність інформації про створення, склад постійних депутатських комісій та про його зміни.	ТАК	На веб-сайті застаріла інформація	http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність висновків, рекомендацій постійних комісій, протоколів засідань та звітів (пропозицій)	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність аудіо запису (стенограми) засідання сесії	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність протоколів засідань депутатів, аудіо запису (стенограми) засідання сесії	ТАК	Без аудіо запису (стенограм)	http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність повних текстів рішень, разом з додатками на офіційній сторінці міської ради	НІ	Доступно менше 50%	http://stryi-rada.gov.ua/
Доступ громадян до сесійних засідань	ТАК		Відвідування
Доступ громадян до участі у засіданнях постійних депутатських комісій	НІ	Неможливе внаслідок відсутності інформації про них	Опитування
Наявність рішення, яке регулює розмір депутатських фондів на виконання повноважень та процедуру їх використання	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність до інформації про надання одноразової матеріальної допомоги на виконання депутатських повноважень для мешканців	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність графіку прийому громадян (всіма депутатами)	ТАК	карта спостереження	http://stryi-rada.gov.ua/ , «Гомін волі»
Наявність зустрічей з виборцями (всіма депутатами)	НІ	карта спостереження	Опитування
Наявність (доступність) плану роботи ради та звітування за виконання плану	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність звітів (в т.ч. на вимогу зборів громадян (у всіх депутатів))	НІ	карта спостереження (не всі звітують)	Опитування
Врахування депутатами при прийнятті рішень позицій мешканців, озвучених через механізми громадської участі	НІ	карта спостереження (відсутні механізми)	Опитування

Карта спостереження «Прийом громадян»

Дослідницькі питання	Так/Ні	Коментарі	ДЖЕРЕЛО ІНФОРМАЦІЇ
Чи веде депутат прийом громадян?	ТАК	Більшість ведуть	Опитування, відвідування
Способи поширення інформації про графік прийому виборців депутатами	x	Перелічити http://stryi-rada.gov.ua/ , «Гомін волі»	http://stryi-rada.gov.ua/ , «Гомін волі»

		волі», інформаційна дошка	інформаційна дошка
Чи доступний графік прийому?	ТАК	Графік додати	http://stryi-rada.gov.ua/ , «Гомін волі»
Чи відповідає графік дійсності?	ТАК	В більшості випадків	Опитування, відвідування
Місце проведення прийому:	х		
- доступність для людей з обмеженими можливостями	ТАК	В більшості випадків	Відвідування
- розмір приміщення для очікування	х	Приблизна площа - достатня	Відвідування
- наявність місць для сидіння	ТАК	Кількість - достатня	Відвідування
- чи змінюється місце проведення прийому?	НІ		Опитування
Періодичність прийому громадян	х	Від щоденної до раз у місяць	http://stryi-rada.gov.ua/

Карта спостереження «Зустріч з виборцями»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Чи існує графік зустрічей з виборцями?	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Чи доступний графік зустрічей з виборцями?	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Чи відповідає графік дійсності?	НІ	Оскільки не існує	Опитування
Чи проводились зустрічі з ініціативи виборців?	ТАК		Спостереження, опитування, відвідування
Чи документується зустріч?	НІ		Спостереження, відвідування

Карта спостереження «Забезпечення участі громади у прийнятті рішень»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Наявність окремого положення про проведення громадських слухань	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність окремого положення про місцеву ініціативу	НІ	Виявлено явне небажання приймати таке	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність статуту територіальної громади	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
Чи ініціювалися депутатами громадські слухання	НІ		Опитування
Кількість ініційованих депутатами громадських обговорень	Х	0	Опитування
Присутність депутатів на громадських обговореннях і участь в роботі консультативно-дорадчих органів	НІ	Участь приймається, якщо це входить до службових обов'язків	Опитування
Врахування депутатами при прийнятті рішень позицій мешканців, озвучених через механізми громадської участі	НІ	Оскільки відсутні механізми	Опитування
Наявність оприлюднення проекту регуляторного акта разом з аналізом регуляторного впливу з метою одержання зауважень і пропозицій	ТАК		«Гомін волі»
Кількість врахованих зауважень і пропозицій громадськості при прийнятті регуляторних актів	Х	0	Опитування

Карта спостереження «Звіти депутатів»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Чи є додаткова процедура, яка регулює процес звітування депутатів перед громадою?	НІ		Опитування
Чи звітували депутати про роботу постійних комісій?	НІ		Опитування
Чи прозвітували місцеві депутати про останній рік своєї діяльності перед виборцями?	НІ	Прозвітувало менше 50%, жодного оприлюдненого письмового звіту	Опитування
У якій формі відбулося звітування?	Х	Усний, зустріч з виборцями	Опитування
Обсяг звіту	Х	0	Опитування
Змістовність	Х	Зміст звіту додати (основні питання, які висвітлені в звіті) -0	Опитування
Як звіти були розповсюджені?	Х	Ніяк	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність опублікованих звітів про відстеження результативності прийнятих регуляторних актів	ТАК		«Гомін волі»

Формуляр «Міський виконком, виконавчі органи міської ради»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Наявність інформації про повноваження керівників виконавчих органів, їхні функції та обов'язки	ТАК		Інформаційна дошка
Доступність до інформації про час та місце роботи і прийому керівників виконавчих органів	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
Де оприлюднена інформація про час та місце роботи і прийому керівників виконавчих органів	Х	Інформаційна дошка, веб-сайт	Інформаційна дошка, веб-сайт
Наявність інформаційного пункту чи єдиного реєстраційного вікна	НІ		Опитування
Наявність вказівників у виконкомі (табличка з назвою посади, прізвищем та ім'ям керівника)	ТАК		Відвідування
Доступність інформації про структуру підрозділів виконкому	НІ	Окремої схеми немає	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність офіційної веб-сторінки	ТАК	Карта спостереження	http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність інформації про можливість та механізми оскарження дій працівників виконкому	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність результатів конкурсу на заміщення посад	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність чітких критеріїв відбору для конкретної кандидатури	ТАК		«Гомін волі»
Наявність інформації про муніципальні послуги	НІ	Карта спостереження	http://stryi-rada.gov.ua/
Ведення прийому громадян	ТАК	Карта спостереження	Відвідування
Доступ громадськості до документації виконкому	ТАК	Карта	Відвідування

		спостереження	
Доступ громадськості до участі у засіданнях виконкому	ТАК		Опитування
Наявність звіту перед громадою за програми	ТАК	Карта спостереження	http://stryi-rada.gov.ua/ , «Гомін волі»
Забезпечення участі громадян у прийнятті рішень	НІ	Карта спостереження	Опитування

Карта спостереження «Веб-сторінка міської ради»

Дослідницькі питання	ТАК/НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Структура сайту	х	Основні розділи – див. аналітичний опис вище	http://stryi-rada.gov.ua/
Періодичність наповнення сайту		Дата останньої новини, актуальність інформації – біля 2-х місяців	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність зворотного зв'язку	ТАК	Діє односторонньо	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність на сайті:	х	х	http://stryi-rada.gov.ua/
- рішень сесії	ТАК	Однак значна кількість відсутня, в т.ч. деякі основоположні	http://stryi-rada.gov.ua/
- розпоряджень міського голови	НІ	Менше 10%	http://stryi-rada.gov.ua/
- міських програм	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
- звітів міського голови та працівників виконкому	НІ	Міського голови – так, працівників виконкому – ні	http://stryi-rada.gov.ua/
- бюджету на поточний рік	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
- програми соціально-економічного розвитку	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
- плани роботи та розклад засідань комісій	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
- оголошення про земельні аукціони та конкурси	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Можливість завантаження документів:	х	х	http://stryi-rada.gov.ua/
- рішень сесії	НІ	Мається на увазі саме «завантаження» а не можливість перегляду!	http://stryi-rada.gov.ua/
- розпоряджень міського голови	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
- міських програм	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
- звітів міського голови та працівників виконавчого комітету	НІ	Міського голови – так, працівників виконкому – ні	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність функції «пошуку»?	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/

Карта спостереження «Муніципальні послуги»

Дослідницькі питання	ТАК/НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Наявність реєстру муніципальних послуг	НІ	Хоча є згадка про «адміністративні» послуги	http://stryi-rada.gov.ua/
Наявність інформації про послуги	НІ	інформаційні картки тощо	http://stryi-rada.gov.ua/
Зміст інформації про послуги:	х	х	http://stryi-rada.gov.ua/
- перелік необхідних документів	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/

- місце отримання послуги	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
- вартість послуги	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
- де і коли можна отримати кінцевий результат	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
- відповідальний за виконання	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
- законодавча підстава та порядок оскарження у разі неотримання послуги у певні строки	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/

Карта спостереження «Прийом громадян»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Чи доступний графік прийому ?	ТАК	Графік додати (Додаток 2)	http://stryi-rada.gov.ua/
Чи відповідає графік дійсності ?	ТАК		Відвідування
Місце проведення прийому:	х		Відвідування
- доступність для людей з обмеженими можливостями	НІ		Відвідування
- розмір приміщення для очікування	х	Приблизна площа 240 м.кв.	Відвідування
- наявність місць для сидіння	ТАК	Кількість 14	Відвідування
- чи змінюється місце проведення прийому?	НІ		Опитування
Періодичність прийому громадян	х	По факту - щодня	Відвідування, http://stryi-rada.gov.ua/

Карта спостереження «Доступ громадськості до документації виконкому»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Які канали поширення інформації використовуються?	х	Перелічити «Гомін волі», веб-сайт	http://stryi-rada.gov.ua/
Надання інформації за запитами на інформацію	х	х	
Чи наявні спеціальні структурні підрозділи або посадові особи, які організовують у встановленому порядку доступ до публічної інформації.	ТАК		http://stryi-rada.gov.ua/
Чи наявна процедура подання запиту на отримання інформації.	ТАК	Де з нею можна ознайомитися?	http://stryi-rada.gov.ua/
Чи ведеться систематичний облік документів, що знаходяться у володінні виконавчих органів?	ТАК		Опитування
Чи ведеться облік запитів на інформацію?	ТАК	Якщо так, то скільки саме запитів у ньому налічується?	Опитування
Чи є спеціальні місця для роботи запитувачів з документами чи їх копіями?	НІ		Відвідування
Чи можна робити виписки, фотографувати, копіювати, сканувати, записувати на будь-які носії інформацію?	ТАК	Чи є для цього умови?	Опитування
Чи визначений розмір витрат на копіювання та друк відповіді на запит (більше 10 стор.)?	НІ	Якщо є, то вказати ціну.	Опитування
Чи дотримуються строки на задоволення запиту на отримання інформації?	ТАК	На основі поданих інформаційних запитів	Запити
Наявність опублікованого плану діяльності регуляторного органу з підготовки проєктів регуляторних актів	ТАК	Де з ним можна ознайомитися?	http://stryi-rada.gov.ua/ , «Гомін волі»

Карта спостереження «Звіти начальників управлінь та відділів»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Наявність графіку звітування перед виконкомом	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Можливість присутності громадськості під час звітування	НІ	Оскільки відсутня інформація	
Форма звітів	НІ	Невідома	http://stryi-rada.gov.ua/
Доступність текстів звітів	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Співвідношення кількості програм та звітів про їх виконання	Х	Програм більше ніж звітів про виконання	http://stryi-rada.gov.ua/
Обсяг звіту	НІ	Невідомі	
Зрозумілість звіту для пересічного громадянина	НІ	Невідома	
Кількість звітів перед громадою	НІ	0	
Форма звітів перед громадою	НІ	Невідома	
Доступність текстів звітів перед громадою	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/

Карта спостереження «Забезпечення участі громадян у прийнятті рішень»

Дослідницькі питання	ТАК/ НІ	КОМЕНТАРІ	ДЖЕРЕЛЮ ІНФОРМАЦІЇ
Чи розміщуються проекти нормативно-правових актів та рішень не пізніше як за 20 робочих днів до дати їх розгляду з метою прийняття?	НІ		http://stryi-rada.gov.ua/
Чи присутні громадяни на засіданнях виконкому?	НІ		Опитування
Наявність консультативних-дорадчих органів (громадські ради, робочі групи), їх склад.	ТАК	Є дорадча рада з питань розвитку підприємництва при Стрийському міськвиконкомі	http://stryi-rada.gov.ua/
Чи беруть участь працівники виконавчих органів в роботі консультативно-дорадчих органів?	НІ	Інформація не поширена	
Наявність процедури чи запису у статуті про проведення громадських слухань	ТАК	Процедура відсутня, в статуті є запис	http://stryi-rada.gov.ua/
Чи присутні працівники виконавчих органів на громадських обговореннях?	ТАК	Коли входить до службових обов'язків	Опитування
Чи проводяться консультації з представниками територіальної громади щодо питань місцевого розвитку?	НІ	В порядку, як передбачено ПКМУ № 996 від 03.11.10 - ні	Опитування
Чи враховуються виконавчими органами при прийнятті рішень позиції мешканців, озвучених через механізми громадської участі?	НІ	Дані про врахування позицій відсутні	Опитування
Наявність оприлюднення проекту регуляторного акта разом з аналізом регуляторного впливу з метою одержання зауважень і пропозицій	ТАК	Однак відсутні на сайті	«Гомін волі»
Кількість врахованих зауважень і пропозицій громадськості при прийнятті регуляторних актів	НІ	Якщо є, перелічити	Опитування

7. Висновки

За результатами моніторингу можна відзначити як позитивні характеристики об'єкту моніторингу, так і негативні. Тут наводяться далеко не всі недоліки описані у звіті вище. Виділено лише найбільш значні недоліки, ліквідації яких (на думку авторів звіту) слід приділити першочергову увагу.

Позитивні:

1. Хороша організація наочного інформаційного забезпечення для відвідувачів в приміщенні виконкому.
2. Зручні умови для громадян, які очікують на прийом.
3. Насправді відкритий (без жодних штучних обмежень) доступ до засідання сесій міської ради.
4. Можливість прийому відвідувача будь-яким очільником чи посадовою особою (окрім голови) органу місцевого самоврядування, в будь-який робочий час, поза формальними умовами графіків прийому (жоден посадовець, при контрольних відвідуваннях, не послався на те, що в нього «неприйомний день»).
5. Надання відповідей на запити, подані телефоном та електронною поштою.

Негативні:

1. Ігнорування вимог Закону щодо забезпечення механізмів громадської участі, зокрема невинуватена протидія прийняттю «Положення про місцеві ініціативи».
2. Значні недоліки функціонування веб-сайту.
 - 2.1. Відсутність найважливішої інформації прямо передбаченої Законом.
 - 2.1.1. Актів, що регулюють діяльність міської ради (регламент, положення про комісії тощо).
 - 2.1.2. Регуляторних актів.
 - 2.1.3. Електронної адреси.
 - 2.1.4. Персонального складу виконавчого комітету.
 - 2.2. Відсутність розділу «Новини», що має наслідком відсутність публікацій важливих оголошень та повідомлень.
 - 2.3. Відсутність функції «Пошук».
3. Відсутність письмових звітів депутатів.
4. Відсутність зручного місця, визначеного для роботи запитувачів з документами, що містять публічну інформацію

В цілому, зважаючи на підсумок показників у таблицях спостереження, доводиться констатувати: поки що об'єкт моніторингу не відповідає ознакам прозорості, підзвітності та відкритості.



8. Рекомендації

1. Виправити ситуацію з відсутністю механізмів громадської участі, почавши з затвердження Положення «Про громадські ініціативи» (далі, за допомогою цього положення, громадськість, якщо буде відчувати таку потребу, зможе самостійно ініціювати прийняття інших актів щодо громадської участі).
2. Вдосконалити і покращити функціонування офіційної сторінки міської ради в мережі Інтернет.
 - 2.1. Визначити окремий структурний підрозділ, відповідальний за наповнення веб-сторінки (а не окрему особу, до службових обов'язків якої входять зовсім інші завдання: «Начальнику відділу ведення Державного реєстру виборців Р.Собку забезпечити створення та підтримку в актуальному стані розділу офіційного веб-сайту Стрийської міської ради «Запити на інформацію» – п. 9 розп. №89 24.05.11).
 - 2.2. Передбачити відповідне бюджетне фінансування для забезпечення функціонування веб-сторінки (для порівняння – третина мільйону гривень витрачається за 15 днів на «Доведення до населення міста інформації про хід виконання Програми економічного та соціального розвитку м. Стрия» (яке завідомо буде малоефективним та безглуздим) згідно рішення міськради від 15.12.2011 № 167, а за функціонування веб-сторінки, очевидно, відповідає одна-єдина людина, яка здійснює ці обов'язки чи не на громадських засадах на голому ентузіазмі).
 - 2.3. Виправити існуючий дисбаланс з публікацією переважної більшості інформації в друкованих ЗМІ при ігноруванні веб-сайту. Все, що публікується в газеті, так само має публікуватися і на сайті.
 - 2.4. Розмістити на сайті рішення, про які або взагалі не згадано, або наявність яких лише декларується. В першу чергу:
 - 2.4.1. Рішення міської ради (починаючи з тих, які вносять її діяльність та регуляторних актів).
 - 2.4.2. Рішення виконкому (починаючи з регуляторних актів).
 - 2.4.3. Розпорядження міського голови.
 - 2.5. Опублікувати електронну адресу виконкому.
 - 2.6. Запровадити функціонування розділу «Новини» в якому розміщувати важливі оголошення (в т.ч. які вимагаються Законом).
 - 2.7. Передбачити можливість підписки на e-mail та RSS новин з сайту.
 - 2.8. Оприлюднити персональний склад виконкому.
 - 2.9. Розділ, що стосується запитів на публічну інформацію організувати за зразком аналогічного розділу сайту Мінюсту (<http://www.minjust.gov.ua/0/35416>).
3. Розпочати виконувати ч. 7 ст. 42 ЗУ «Про місцеве самоврядування» (публічне звітування очільника міської влади на зборах громади).



4. Почати оприлюднювати звіти щодо звернень громадян та запитів на отримання публічної інформації.
5. В протоколах сесій міськради зазначати список відсутніх (або присутніх).
6. Оприлюднювати проекти порядку денного та планованих рішень органів місцевого самоврядування і не видаляти такі проекти, якщо вони навіть і не були прийняті.
7. Розпочати аудіофіксацію засідань органів місцевого самоврядування (починаючи з сесій міськради) силами апарату виконкому з наступним оприлюдненням таких матеріалів на веб-сайті.
8. Звітування депутатів оформляти і в письмовому вигляді, з наступним оприлюдненням таких звітів на веб-сайті.
9. Оформити зрозумілу схему структури виконкому та оприлюднити її на веб-сайті.
10. Організувати зручне місце для роботи запитувачів інформації.
11. Решту недоліків, відзначених в цьому звіті, виправляти по можливості.

Опис додатків до звіту

Додаток 1 Лист з попередженням про моніторинг.

Додаток 2 Графік особистого прийому громадян керівництвом Стрийського міськвиконкому, начальниками відділів та управлінь

Додаток 3 Розпорядження від 24 травня 2011 р. № 89 «Про забезпечення доступу до публічної інформації у Стрийській міській раді»

Додаток 4 Розпорядження від 30 червня 2011 р. № 115 «Про внесення змін та доповнень до розпорядження міського голови від 24.05.2011р. №89 «Про забезпечення доступу до публічної інформації у Стрийській міській раді»»

Додаток 5 Фото коридору виконкому (праве крило).

Додатки 6-8 Фото табличок на дверях кабінетів виконкому.

Додаток 9 Фото інформації про повноваження керівників виконавчих органів, їхні функції та обов'язки при вході до виконкому.

Додатки 10, 11 Фото сходових клітинок виконкому.

Додаток 12 Фото головного коридору виконкому.

Додаток 13 Фото інформації про повноваження керівників виконавчих органів, їхні функції та обов'язки, графіки їх прийому, розпорядок роботи виконкому на 2-му поверсі.

Додаток 14 Фото інформації про час та місце роботи і прийому керівників виконкому при вході до виконкому.

Додаток 15 Інформація про здійснення регуляторної діяльності виконкомом Стрийської міської ради за II та III квартали 2011 року

Додаток 16 Проект рішення сесії «Про затвердження Положення «Про місцеві ініціативи в місті Стрий»

Додаток 17 Скан повідомлення міськвиконкому, що Положення «Про місцеві ініціативи в місті Стрий» на сесії прийматися не буде.

Додаток 18 Звіт про виконання Програми соціального та економічного розвитку міста Стрия за 2010 р.

Додаток 19 Звіт про здійснення державної регуляторної політики виконкомом Стрийської міської ради за 2010 р.

Додаток 20 Інформація про виконання Програми розвитку малого підприємництва у м. Стрию за 2011 р.

Додаток 21 Запит про надання регламенту виконкому

Додаток 22 Відповідь на запит про надання регламенту виконкому

Додаток 23 Відповідь на запит щодо генплану

Додаток 24 Графік прийому депутатами міськради

Додаток 25 Запит про надання інформації щодо реєстрації статуту територіальної громади міста Стрия

Додаток 26 Запит про використання механізмів громадської участі

Додаток 27 Запит про надання проекту нормативного акту « Про встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, ресторанного господарства та сфери послуг на території м.Стрия »

Додаток 28 Відповідь на запит про інформацію щодо прийняття нормативного акту « Про встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, ресторанного господарства та сфери послуг на території м.Стрия »

Додаток 29 Зауваження до проекту нормативного акту « Про встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, ресторанного господарства та сфери послуг на території м.Стрия »

Додаток 30 Запит про інформацію щодо прийняття нормативного акту «Про затвердження порядку розміщення зовнішньої реклами в м. Стрию»

Прим.:

Додатки до звіту спеціально не роздруковуються. З ними можна ознайомитися на сайті СГО «Новий Стрий» за посиланням:

http://nowyi-stryi.at.ua/blog/zvit_zh_rezultatami_monitoringu/2012-03-20-28

Громадські спостерігачі:

Костянтин Назаренко

Юрій Комарницький

Володимир Бурій

Олександр Зорін

Василь Щекун



Це видання здійснюється в рамках проекту Львівського представництва «Громадянської мережі «ОПОРА», який реалізовується у п'яти містах Львівщини – Добромилі, Дрогобині, Пустомитах, Стрию та Трускавці. Учасники проекту – місцеві громадські організації, ініціативні групи та окремі громадяни, які впродовж чотирьох місяців проводили моніторинг діяльності органів та посадових осіб місцевого самоврядування. Вони відвідували прийоми депутатів, були присутні на пленарних засіданнях ради, надсилали запити на отримання публічної інформації. За результатами моніторингових кампаній оприлюднено звіти.



Ця публікація стала можливою завдяки проекту «Розвиток громадянського суспільства», який впроваджується Програмою розвитку ООН в Україні та фінансується Міністерством закордонних справ Данії протягом 2009-2012рр.

Думки, висновки чи рекомендації належать авторам та упорядникам цього видання і не обов'язково відображають погляди Програми розвитку Організації Об'єднаних Націй чи інших агенцій ООН.